



Operation & Maintenance

CODE
GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04

PAGE
1 of 29

TITLE: Plano de Ação de Emergência CGH Pari Veado - 1.129/25ANEEL

AVAILABLE LANGUAGE: PT

Plano de Ação de Emergência
CGH Pari Veadó - RN1129/25ANEEL

File: GRE.OEM.R.88.BR.H. 68503.09.010.04.docx

| | |
|---|--|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 |
| | PAGE 2 of 29 |

Controle de Distribuição do Plano de Ação de Emergência

Somente para Uso Oficial

| Cópia | Entidade | Recebimento | Identificação | Assinatura |
|-------|----------|-------------|---------------|------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Controle de Revisão: Atualização dos Contatos dos Agentes Internos e Externos, Treinamentos, Informações Técnicas

| Revisão | Data | Preparado | Revisão / Atualização / Descrição |
|---------|------------|--------------------------|--|
| 00 | 15.12.2021 | BRUNA GOMIDES GOUVEIA | Emissão Inicial |
| 01 | 15.12.22 | BRUNA GOMIDES GOUVEIA | Atualização de equipe e contatos. |
| 02 | 22.12.23 | BRUNA GOMIDES GOUVEIA | Atualização de equipe, Relatório de Plano de Evacuação, Relatório de Cadastramento de ZAS |
| 03 | 12.12.24 | BRUNA GOMIDES GOUVEIA | Atualização de equipe, contatos e Relatório de Simulado. |
| 04 | 15.12.25 | BRUNA GOMIDES GOUVEIA | Atualização de equipe, contatos e Relatório de Sirenes. |
| | | | |
| | | | |

| | |
|---|---|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 |
| | PAGE 3 of 29 |

ÍNDICE

| | | |
|-------|--|-----------|
| 1. | INTRODUÇÃO | 4 |
| 2. | RESPONSÁVEIS PELO DOCUMENTO | 4 |
| 2.1. | REFERÊNCIA | 4 |
| 3. | IDENTIFICAÇÃO DO REPRESENTANTE LEGAL DO EMPREENDEDOR..... | 5 |
| 4. | IDENTIFICAÇÃO DO RESPONSÁVEL TÉCNICO DO PSB E PAE..... | 5 |
| 4.1. | COORDENADOR RESPONSÁVEL PELO PAE | 5 |
| 5. | FICHA TÉCNICA..... | 5 |
| 6. | RESPONSABILIDADES GERAIS DO PAE | 7 |
| 6.1. | EMPREENDEDOR | 7 |
| 6.2. | COORDENADOR RESPONSÁVEL PELO PAE | 7 |
| 6.3. | COORDENAÇÃO TÉCNICA CIVIL - ENGENHEIRO RESPONSÁVEL PELO PLANO DE SEGURANÇA DA BARRAGEM..... | 8 |
| 6.4. | RESPONSÁVEL LOCAL NA BARRAGEM | 8 |
| 6.5. | ORGANIZAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA | 8 |
| 7. | CARACTERIZAÇÃO DOS NÍVEIS DE SEGURANÇA..... | 10 |
| 8. | AÇÕES ESPERADAS PARA CADA NÍVEL DE RESPOSTA | 11 |
| 9. | FLUXOGRAMA DE NOTIFICAÇÕES E COMUNICAÇÃO | 12 |
| 9.1. | SISTEMA DE PROTEÇÃO, DEFESAS CIVIS E AGENTES INTERNOS E EXTERNOS | 13 |
| 10. | SIMULAÇÃO HIDRODINÂMICA DE RUPTURA DA BARRAGEM | 15 |
| 10.1. | PARÂMETROS E CRITÉRIOS ADOTADOS | 15 |
| 10.2. | RESULTADOS DAS SIMULAÇÕES HIDRODINÂMICAS | 20 |
| 11. | TREINAMENTOS PAE..... | 27 |
| 12. | SISTEMA SONORO DE ALERTA | 27 |
| 13. | ASSINATURA DOS RESPONSÁVEIS | 28 |
| 14. | ANEXO: RELATÓRIO COMPLETO DO DANO INCREMENTAL..... | 29 |
| 15. | ANEXOS..... | 29 |

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 PAGE 4 of 29 |
|---|------------------------------------|--|

1. INTRODUÇÃO

O **Plano de Ação de Emergência (PAE)** é parte integrante do **Plano de Segurança da Barragem (PSB)** da CGH Pari Veadinho e tem por finalidade atender as Resoluções Normativas da ANEEL 1129 de 01 de julho de 2025 e nº 1064 de 2 de maio de 2023, que estabelece as ações a serem executadas pelo empreendedor.

O PAE constitui peça obrigatória para barragens classificadas como A ou B segundo a matriz de classificação da barragem, ou conforme sua categoria de risco alto e dano potencial associado como médio ou alto.

Conforme apresentado no **PSB**, a CGH Pari Veadinho foi **classificada como “C”**, avaliada na Categoria de Risco Baixo e **Dano Potencial Associado Médio**. O **PSB** é um documento formal em que estão estabelecidas as ações a serem executadas visando a manutenção da integridade física da barragem, bem como em caso de situação de emergência.

O PAE constitui peça obrigatória para barragens classificadas como A ou B segundo a matriz de classificação da barragem, ou conforme sua categoria de risco alto e dano potencial associado como médio ou alto.

O presente documento apresenta o **PAE de Ruptura de Barragem**, conforme determina o §3º do Artº13 da RN1064/2023 ANEEL, e considera o conteúdo mínimo previsto no Artº12 da Lei nº 12.334, de 20 de setembro de 2010, conduzida pelo responsável técnico do **PSB**.

De acordo com RN1064/2023, o **PAE** deve estar disponível no site do empreendedor, no empreendimento e nas prefeituras envolvidas, bem como ser encaminhado aos organismos de defesa civil.

O PAE pode ser encontrado no site: <https://www.enel.com.br/pt/quemsomos/archive/d2018-comportamento-etico/plano-de-acao-de-emergencia.html#>

2. RESPONSÁVEIS PELO DOCUMENTO

Responsável pela elaboração do documento:

- Engenheira Bruna Gomides Gouveia

Responsável pela aprovação do documento:

- Engenheira Juliana Martins Pereira

2.1. REFERÊNCIA

- Ref. [2]: GRE.OEM.R.88.BR.H.68504.09.002.01_PSB CGH Pari Veadinho – Novembro de 2021.

| | |
|---|--|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 |
| | PAGE 5 of 29 |

3. IDENTIFICAÇÃO DO REPRESENTANTE LEGAL DO EMPREENDEDOR

- Diretor Jayme Barg

4. IDENTIFICAÇÃO DO RESPONSÁVEL TÉCNICO DO PSB E PAE

- Engenheira Juliana Martins Pereira

4.1. COORDENADOR RESPONSÁVEL PELO PAE

- Alex Miguel De Almeida

5. FICHA TÉCNICA

| Identificação | | |
|--|--|--|
| Nome da Usina: PCH Pari Veadó | Empresa: Quatiara Energia S.A. | |
| Potência Instalada: 1.340kW | CNPJ da Empresa: 72.82.383/0001-87 | |
| Situação: Em operação | Data 1º enchimento: 1937 | |
| Localização | | |
| Endereço: Rio Pari-Veadó, s/n, Zona Rural | CEP: 19880-000 | |
| Município: Cândido Mota | Estado: São Paulo | |
| Curso D'água: Rio Pari | Latitude: 22°52'54,5" S | |
| Sub-Bacia/Código: Rio Paranapanema | Longitude: 50°19'51" W | |
| Bacia/Código: Rio Paraná | | |
| Dados Hidrometeorológicos | | |
| Vazões Características | | |
| Vazão MLT (m³/s): 13,04 | Período do Histórico Completo: Set/69 a Dez/09 | |
| Vazão Máxima de Projeto (m³/s)(1.000 anos): 166,00 | Área de Drenagem do Barramento (km²): 997 | |
| Reservatório | | |
| NAs de Montante | | |
| NA Máximo Maximorum(m): 375,50 | No NA Máximo Excepcional (km²): | |
| NA Máximo Normal (m): 372,74 | No NA Máximo Normal (km²): 1,66 | |
| NA Normal Operativo (m): - | No NA Mínimo Normal (km²): 1,36 | |
| NA Mínimo Normal (m): 370,00 | Volumes | |
| NAs de Jusante | NA Máximo Normal (hm³): 9,36 | |
| NA Máximo Excepcional (m): | NA Mínimo Normal (hm³): 6,34 | |
| NA Máximo Normal (m): - | Útil (hm³): 3,02 | |
| NA Mínimo Normal (m): | Abaixo da Soleira Livre do Vertedouro (hm³): | |
| Barragem Principal | | |
| Características | | |
| Tipo: Terra | Extensão: | |
| Comprimento Total da Crista (m): 1308,0 | Diâmetro Interno (m): 2,8 | |
| Altura Máxima (m): 21,5 | Número de Unidades: 1 | |
| Cota da Crista (m): 376,50 | Comprimento (m): 20 | |

| | |
|---|--|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 |
| | PAGE 6 of 29 |

| | |
|--|--|
| Borda livre (m): 1,0m | |
| Vertedouro | Tomada D'água |
| Características | Características |
| Tipo: Soleira Livre | Tipo: |
| Capacidade (m ³ /s): 165,00 | Altura (m): |
| Cota da Soleira (m): 372,74 | Comprimento (m): |
| Comprimento Total (m): 20,0 | Stop Log's: |
| Altura (m): 14,94 | Peso: Altura: |
| | Vão Livre: |
| Comportas | Comportas |
| Tipo: Fundo | Tipo: |
| Largura (m): 2,5 (diâmetro) | Acionamento: |
| Altura (m): | Largura (m): |
| Acionamento: Semi Automatizado | Altura (m): |
| | Grade (na tomada d'água): |
| Canal/Túnel de Adução/Desarenador | Casa de Força |
| Características | Características |
| Tipo: | Tipo: Abrigada |
| Comprimento (m): 20 | Unidades Geradoras: 1 unidade geradora |
| Seção (m): 2,8m de diâmetro | Área (m ²): 239,60m ² |
| Base (m): | |
| Altura (m): | |
| Tipo de Desarenador: | |
| Câmara de Equilíbrio | Gerador |
| Características - Inexistente | Características |
| Comprimento (m): | Potência Nominal Unitária (kVA): 1680 |
| Diâmetro (m): | Tensão Nominal (kV): 6,0 |
| | Rotação Nominal (rpm): 300 |
| | Fator de Potência: 0,80 |
| | Rendimento Máximo (%): |
| | |
| Turbinas | Instalações de Transmissão |
| Tipo: Francis | Linhas de Transmissão |
| Quantidade: 1 unidade | Extensão (km): |
| Potência Nominal Unitária (kW): 1860 | Tensão (kV): |
| Vazão Nominal Unitária (m ³ /s): 10,9 | Círculo (Simples/duplo): |
| Rotação Síncrona (rpm): 300 | Subestação |
| | Tipo:Elevadora |
| | Capacidade (KVA): 1680 |
| | Tensão (KV): 6/40 |
| Estudos Energéticos | Ponto de Conexão |
| Potência da Usina (kW): 1340 | Local: Subestação Cândido Mota |
| Energia Firme (kW): 1340 | Concessionária: Empresa de Distribuição de Energia Vale Paranapanema S/A |
| Queda Bruta Máxima (m): 17,50 | |
| Queda Líquida de Referência (m): 15,0 | |

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 PAGE 7 of 29 |
|---|------------------------------------|--|

6. RESPONSABILIDADES GERAIS DO PAE

6.1. EMPREENDEDOR

A gestão do **PAE** é atribuição da **ENEL** que, em conjunto com o **Engenheiro Responsável pela Barragem**, manterá a gestão operativa utilizando a estrutura presente na Empresa, incluindo os recursos de telecomunicação para transferência de dados e informações e, se necessário, para conectar-se a terceiros.

É atribuição do **Empreendedor**:

1. Providenciar a elaboração e atualização do PAE;
2. Promover treinamentos internos e manter os respectivos registros das atividades;
3. Participar de simulações de situações de emergência, em conjunto com os agentes externos.

Abaixo se encontram elencados os profissionais envolvidos, atribuições e responsabilidades para gerir os procedimentos em situação de emergência.

4. Participar de simulações de situações de emergência, em conjunto com os agentes externos.
5. Notificar os órgãos fiscalizadores a nível estadual, além da Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEEL) em caso de Nível de Resposta 2 (laranja) ou Nível de Resposta 3 (vermelho).
6. Disponibilizar informações, de ordem técnica, para a Defesa Civil, quando solicitado formalmente.

Abaixo se encontram elencados os profissionais envolvidos, atribuições e responsabilidades para gerir os procedimentos em situação de emergência.

6.2. COORDENADOR RESPONSÁVEL PELO PAE

O coordenador do **PAE** é responsável, por delegação do Empreendedor pelas seguintes ações:

- Detectar, avaliar e classificar as situações de emergência em potencial;
- Declarar situação de emergência e executar as ações descritas no PAE;
- Executar as ações previstas no fluxograma de notificação;
- Iniciar o processo de notificação para a zona de Autossalvamento (ZAS)
- Notificar os agentes externos e autoridades públicas em caso de situação de emergência;
- Emitir declaração de encerramento de emergência;
- Elaborar o relatório de fechamento de eventos de emergência.

O coordenador do PAE receberá treinamentos através da coordenação técnica civil.

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 PAGE 8 of 29 |
|---|------------------------------------|--|

6.3. COORDENAÇÃO TÉCNICA CIVIL - ENGENHEIRO RESPONSÁVEL PELO PLANO DE SEGURANÇA DA BARRAGEM

Profissional competente para dar o suporte técnico relativo ao comportamento e segurança da barragem e das estruturas hidráulicas. Responsável pela emissão de atestados de responsabilidade técnica junto ao **Conselho Regional de Engenharia e Agronomia – CREA** para os assuntos que se referem à segurança da barragem.

6.4. RESPONSÁVEL LOCAL NA BARRAGEM

Encarregado geral da barragem, indicado para execução das manobras e inspeções rotineiras de campo.

6.5. ORGANIZAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA

Será apresentada nesse item a organização da equipe técnica capacitada a realizar atividades relacionadas à segurança de barragens em situação de Emergência.

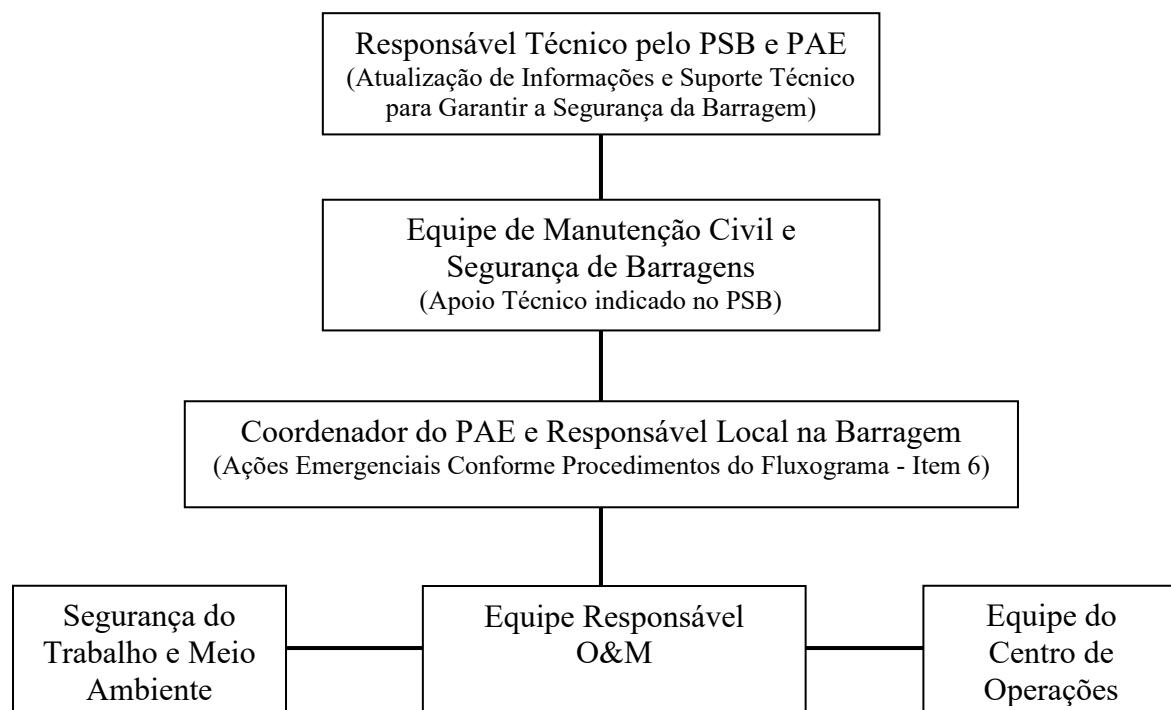


Figura 1 – Organização da Equipe Técnica

| | |
|---|--|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 |
| | PAGE 9 of 29 |

A tabela a seguir apresenta o número de profissionais e disponibilidade em operação normal e emergencial da barragem da CGH Pari Veado, conforme diretriz organizacional nº 1271 de 14 de março de 2025 e diretriz organizacional nº 2146 de 14 de março de 2025. A equipe disponível indicada no **item 6 do PSB**, com qualificação técnica de segurança de barragens.

Tabela 1 – Disponibilidades em Operação Normal e Emergência

| Responsável Técnico pelo PSB e PAE | | | | |
|---|---------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Nº de pessoas | Função | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 1 | Gerente | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |

| Equipe de Manutenção Civil e Segurança de Barragem | | | | |
|---|---------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Nº de pessoas | Função | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 6 | Especialista | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 10 | Especialistas | Parcial | Total | Rio de Janeiro-RJ |

| Coordenador do PAE e Responsável Local na Barragem | | | | |
|---|-------------|------------------------------------|-------------------------------|----------------|
| Nº de pessoas | Titulação | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 1 | Encarregado | Total | Total | Rancharia - SP |

| Equipe Responsável O&M | | | | |
|-----------------------------------|--------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------|
| Nº de pessoas | Titulação | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 1 | Coordenador | Total | Total | Piraju - SP |
| 1 | Encarregado | Total | Total | Piraju - SP |
| 2 | Mantenedores | Total | Total | Piraju - SP |
| 2 | Técnicos | Total | Total | Piraju - SP |

| Equipe de Segurança do Trabalho e Meio Ambiente | | | | |
|--|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Nº de pessoas | Titulação | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 1 | Gerente de QSMS | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 2 | Coordenadoras de QSMS | Parcial | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 1 | Especialista de Meio Ambiente | Total | Total | Piraju-SP |
| 1 | Técnico de Segurança do Trabalho | Total | Total | Piraju-SP |

| Equipe do Centro de Operações | | | | |
|--------------------------------------|------------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Nº de pessoas | Titulação | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 1 | Gerente | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 1 | Supervisor | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 2 | Técnicos | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |

| | |
|---|--|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 |
| | PAGE 10 of 29 |

| Comunicação e Mídia | | | | |
|----------------------------|--|---|--------------------------------------|-------------------|
| Nº de pessoas | Titulação | Disponibilidade em operação normal | Disponibilidade em emergência | Locação |
| 1 | Diretora de Comunicação | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 1 | Responsável Relações com a Mídia | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 1 | Responsável de Relações Institucionais | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |
| 1 | Diretora de Regulação | Total | Total | Rio de Janeiro-RJ |

7. CARACTERIZAÇÃO DOS NÍVEIS DE SEGURANÇA

As ações demandadas frente à identificação de uma anomalia na barragem da PCH Pari Veadão serão efetuadas em função do NÍVEL DE RESPOSTA frente à situação observada.

Os níveis de resposta **NORMAL (NR-0)** e **ATENÇÃO (NR-1)** se referem às situações anômalas que não comprometem, imediatamente, a segurança da barragem, mas que demandam ações ditas preventivas de modo a evitar a evolução. Os níveis de **ALERTA (NR-2)** e **EMERGÊNCIA (NR-3)**, por se referirem às situações de risco à segurança no curto prazo ou de ruptura iminente, ativam um processo de emergência na estrutura, exigindo o cumprimento do estabelecido neste PAE.

Os critérios para o enquadramento do NÍVEL DE RESPOSTA encontram-se indicados na Tabela 2.

Tabela 2 – Critérios para enquadramento do Nível de Resposta (NR) (Parte 1/2)

| | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---|
| SITUAÇÃO ADVERSA | NORMAL (NR-0) | Quando as anomalias encontradas não comprometem a segurança da barragem, mas devem ser monitoradas e controladas ao longo do tempo. Configura ESTADO NORMAL . Segurança da estrutura não é afetada. |
| | ATENÇÃO (NR-1) | Quando as anomalias encontradas não comprometem a segurança da barragem no curto prazo, mas devem ser controladas, monitoradas ou reparadas. Configura ESTADO DE ATENÇÃO . Segurança da estrutura pode ser afetada em médio prazo. |

| | | |
|---|------------------------------------|---|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.04 PAGE 11 of 29 |
|---|------------------------------------|---|

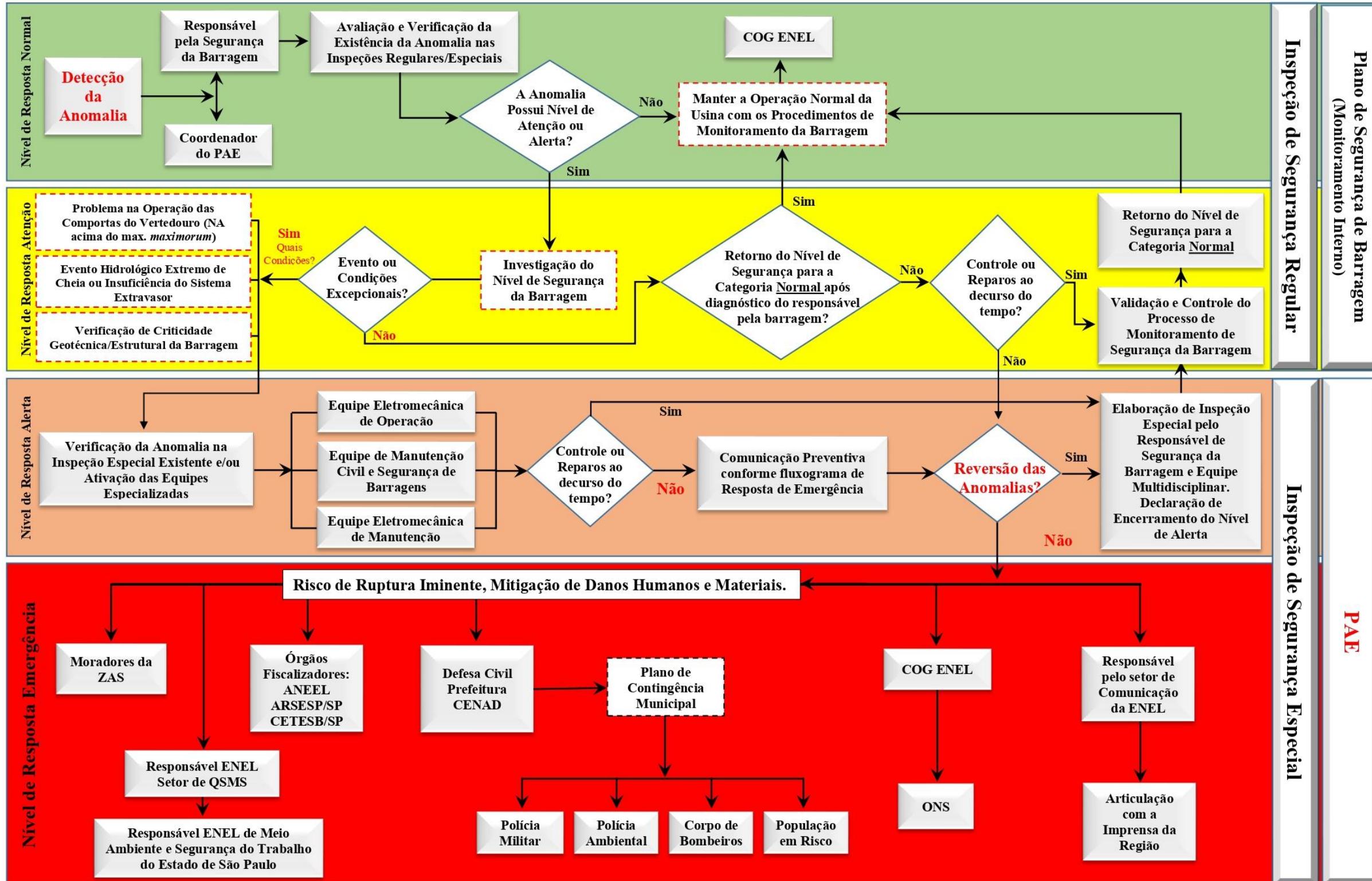
Tabela 2 – Critérios para enquadramento do Nível de Resposta (NR) (Parte 2/2)

| | | |
|-------------------------------|------------------------------------|--|
| SITUAÇÃO DE EMERGÊNCIA | ALERTA (NR-2) | <p>Quando as anomalias encontradas representam risco à segurança da barragem no curto prazo, devendo ser tomadas providências para a eliminação do problema.</p> <p>Configura ESTADO DE ALERTA.</p> <p>Segurança da estrutura pode ser afetada em curto prazo, sendo a situação ainda passível de mitigação.</p> <p>Considera-se que não há certeza de que se consiga controlar a situação, requerendo total prioridade das ações mitigadoras.</p> <p>Requer a realização de atividade(s) de Inspeção de Segurança Especial.</p> |
| | EMERGÊNCIA (NR-3) | <p>Quando as anomalias encontradas representem risco de ruptura iminente ou em que a ruptura está ocorrendo, devendo ser tomadas medidas para prevenção e redução dos danos materiais e humanos decorrentes do colapso da barragem.</p> <p>Configura ESTADO DE EMERGÊNCIA.</p> <p>O alerta para a evacuação da Zona de Autossalvamento é obrigatório, assim como o acionamento de todos os agentes externos listados neste PAE.</p> <p>A Situação de Emergência encontra-se fora do controle e está afetando a segurança estrutural da barragem de maneira severa e irreversível. Um acidente é inevitável ou a estrutura já se encontra em colapso.</p> |

8. AÇÕES ESPERADAS PARA CADA NÍVEL DE RESPOSTA

As ações esperadas para cada situação envolvem a adoção de ações de controle/resposta e de notificação próprias para cada Nível de Resposta, conforme indicado a seguir no fluxograma de comunicação.

9. FLUXOGRAMA DE NOTIFICAÇÕES E COMUNICAÇÃO



| | |
|---|--|
|  Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 |
| | PAGE 13 of 29 |

9.1. SISTEMA DE PROTEÇÃO, DEFESAS CIVIS E AGENTES INTERNOS E EXTERNOS

| CARGO | CONTATO | ENDEREÇO ELETRÔNICO | TELEFONE |
|--|--------------------------------|---------------------|----------|
| Responsável Legal Diretor | Jayme Barg | | |
| Engenheiro Responsável pelo Plano de Segurança de Barragem e Gerente Segurança de Barragem e Infraestrutura Civil | Juliana Martins Pereira | | |
| Responsável pelas ações do PAE | Alex Miguel De Almeida | | |
| Coordenação de O&M | Diego Rosa | | |
| Diretor de Segurança do Trabalho e Meio Ambiente QSMS | Thiago De Figueiredo Mundim | | |
| Coordenadora de Segurança do Trabalho | mucio.faria@enel.com | | |
| Responsável pela Segurança do Trabalho | Aleandro Rogerio Zanelatto | | |
| Responsável de Meio Ambiente | Deivd Luis Santana Da Silva | | |
| Gerente do Centro de Operações - COG | Ighor Teixeira Logsdon | | |
| Tempo Real - COG | Tempo Real | | |
| Diretor de Comunicação | Helio Muniz | | |
| Responsável de Relações com a Mídia | Maria Fernanda de Freitas | | |
| Responsável de Relações Institucionais | Alexandra Valença | | |
| Diretora de Regulação | Anna Paula Pacheco | | |
| Responsável de Regulação | Aldo de Jesus Pessanha | | |

| | | |
|---|------------------------------------|---|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 PAGE 14 of 29 |
|---|------------------------------------|---|

| ENTIDADE | CARGO | CONTATO | ENDEREÇO ELETRÔNICO | TELEFONE | ENDEREÇO |
|---|---------------------------------------|---|--|------------------|---|
| Prefeitura Municipal de Cândido Mota -SP | Prefeito | Eraldo José Pereira (Eraldo Enfermeiro) | candidomota@candidomota.sp.gov.br | (18) 3341-9350 | Rua Henrique Vasques, 180 - CEP 19880-000 |
| Prefeitura Municipal de Palmital | Prefeito | Luis Gustavo Mendes Moraes | comunicacao@palmital.sp.gov.br | 0800 000 9333 | R. Joaquim Nascimento Lourenço, 119 - Centro - CEP: 19970-074 |
| Defesa Civil Municipal de Cândido Mota -SP | Coordenador | Leonardo de Oliveira | transitocandidomota@hotmail.com | (18) 3341-9350 | Rua Henrique Vasques, 180 - CEP 19880-000 |
| Defesa Civil Municipal de Palmital | Coordenador | Sebastião CLODOALDO | agricultura@palmital.sp.gov.br | +55 34 9973-3727 | R. Joaquim Nascimento Lourenço, 119 - Centro - CEP: 19970-074 |
| Corpo de Bombeiros Cândido Mota -SP | Coordenador | Sub Tenente Emerson dos Santos | candidomota@candidomota.sp.gov.br | (18) 3341-3025 | Av. Gilfredo Boretti Cândido Mota, SP, 19880-000 |
| Polícia Militar do Estado de São Paulo | Comandante-geral | PM Cássio Araújo de Freitas | 12bpmm1cia@policiamilitar.sp.gov.br | (18) 3341-1344 | Rua Assad Chadi, 513 - Centro |
| Secretaria Mun. Agric. E Meio Ambiente | Secretário | Rodrigo Pimentel Pinto Ravena | agricultura@candidomota.sp.gov.br | (18) 3341-5237 | Rua Julia Bertiotti, 175 - Cândido Mota/SP |
| ARSESP-ANEEL – Agência Nacional de Energia Elétrica | Diretor | Sandoval Feitosa Neto | arsesp@arsesp.sp.gov.br | (11)3204-2100 | Rua Cristiano Viana, 428 - CEP 05411-902 |
| IBAMA | Superintendente do Ibama em São Paulo | FABIO TADEU BUONAVITA | supes.sp@ibama.gov.br | (11) 3066-2633 | IBAMA |

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 |
| | | PAGE 15 of 29 |

10. SIMULAÇÃO HIDRODINÂMICA DE RUPTURA DA BARRAGEM

A seguir, será apresentado de forma sucinta, os estudos de ruptura de barragem da CHG Pari Veado. O objetivo auxiliar na gestão de risco em inundações, através de ferramenta desenvolvida com aplicação de uma metodologia englobando análise de dados de campo, revisão bibliográfica da literatura sobre controle de cheias e inundações, introdução de valores numéricos e modelagem computacional. A área localiza-se no Estado do São Paulo, no Município de Cândido Mota, PCH Pari Veado.

O estudo é desenvolvido a partir de análise de dados históricos, meteorológicos, hidrológicos e hidrométricos que interligados a sistema de informação geográfico e a modelos digitais de terrenos e mapas geológicos, e fornecerão elementos para constituição de modelagem hidráulica fluvial de bacias hidrográficas através de ferramenta computacional.

A modelagem hidráulica será calibrada conforme os resultados hidrológicos obtidos. Desta forma, serão evidenciadas as áreas povoadas com interferências da calha hidráulica do rio em estudo, possibilitando a proposição de medidas de controle ideais do ponto de vista técnico e social.

10.1. PARÂMETROS E CRITÉRIOS ADOTADOS

10.1.1. Avaliação Hidráulica das Estruturas

O dimensionamento hidráulico do foi desenvolvido através de base topobatimétrica levantada em campo e auxílio da ferramenta computacional HEC-RAS, além de desenho assistido por computador. O modelo hidrodinâmico foi elaborado conforme recomendações de construções de mapa de área de risco (UNISDR, 2014), disponível no portal de conhecimento de informações de dados espaciais. As etapas pré-definidas do processo de modelagem são apresentadas no fluxograma adaptado na Figura 2.

| | | |
|---|------------------------------------|---|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 PAGE 16 of 29 |
|---|------------------------------------|---|



Figura 2 - Fluxograma de dimensionamento hidráulico fluvial

Fonte: Adaptado de UNSDR, 2014.

10.1.2. Análise e tratamento de dados

O mapeamento das áreas inundáveis se inicia com o levantamento, análise e tratamento de elementos de projeto que serão cadastrados em SIG com auxílio de ferramentas computacionais. Os principais elementos de projetos são: aerofotos; levantamento planialtimétrico; levantamento topobatimétrico; delimitação da hidrografia e altimetria, através de MDT (modelo digital de terreno).

A Figura 3 apresenta a ortofotomosaico na escala 1:1.000, georeferenciada em coordenadas UTM, Fuso 22, SIRGAS 2000 em ambiente da ferramenta computacional de Sistema de Informações Geográficas (SIG). O trecho em estudo é caracterizado pela proximidade do rio como podemos observar entre os paralelos: N 569497.485; E 7470210.184, N 566171.081; E 7463833.680 .

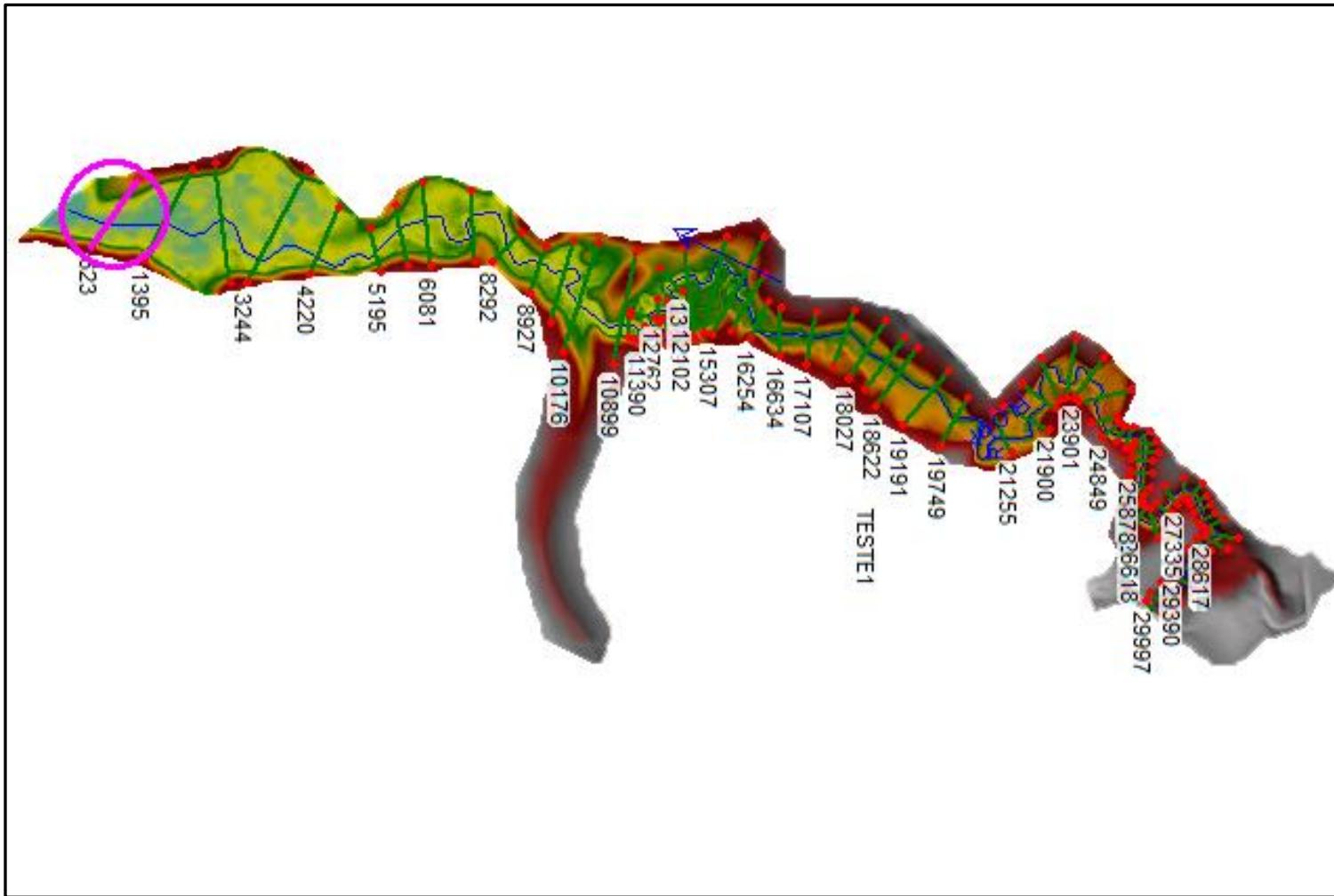


Figura 3 – MDT, geometria fluvial e plano de seções PCH Pari Veado

O modelo digital de terreno (MDT) foi constituído através de laser scanning e estação total com levantamentos de pontos representando uma distribuição espacial vinculada uma superfície real com curvas de nível de 2 em 2 metros conforme Figura 4. O MDT apresenta qualidade razoável durante sua análise, porém a baixa declividade da região dificulta a precisão da superfície em pontos com baixa variação de cotas do terreno. O tratamento de dados nesta fase consiste na autenticidade e qualidade do levantamento planialtimétrico, além de construção de superfície digital de terreno com uso da ferramenta AutoCAD Civil 3D para possibilitar a integração com o programa HEC-RAS.

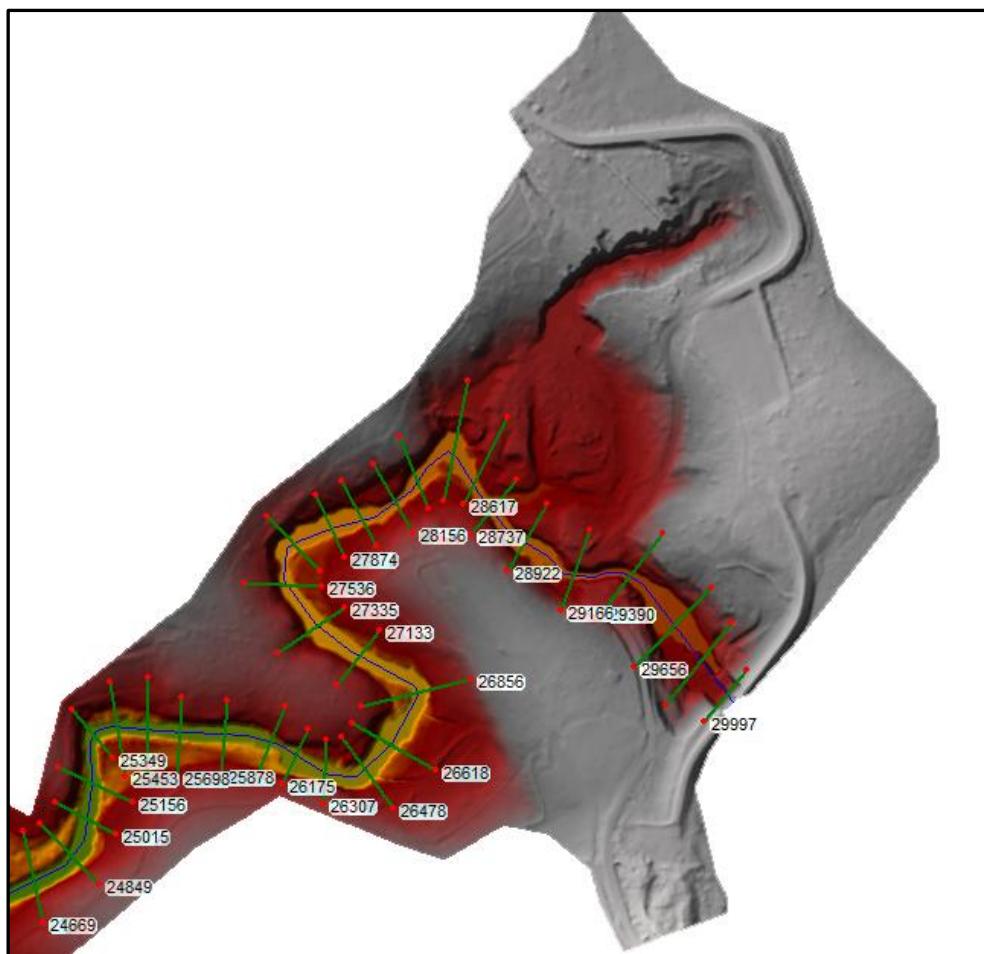


Figura 4 - MDT da região estudada

Para iniciar o processo de fornecimento dos dados de entrada da ferramenta HEC-RAS foi criado um arquivo com SIG em extensão AutoCAD reunindo dados topográficos com geometria e plano de seções transversais distribuídas ao longo do trecho, com distância entre 20 e 100m. As seções transversais foram aplicadas em pontos característicos que apresentam mudanças significativas da condição de escoamento.

Uma seção transversal deve ser representativa de locais do rio em estudo, bem como de zonas em que ocorram descargas, mudanças de tipologia, rugosidades e interseções. Para além das coordenadas x e y de cada um dos perfis transversais (sendo x a largura do perfil e y a elevação, ambos em metros, para cada seção) é ainda definida a distância à seção a jusante.

O modelo criado no HEC-RAS preserva os dados planimétricos da superfície, elementos geométricos e seções transversais devido à base de dados georeferenciados.

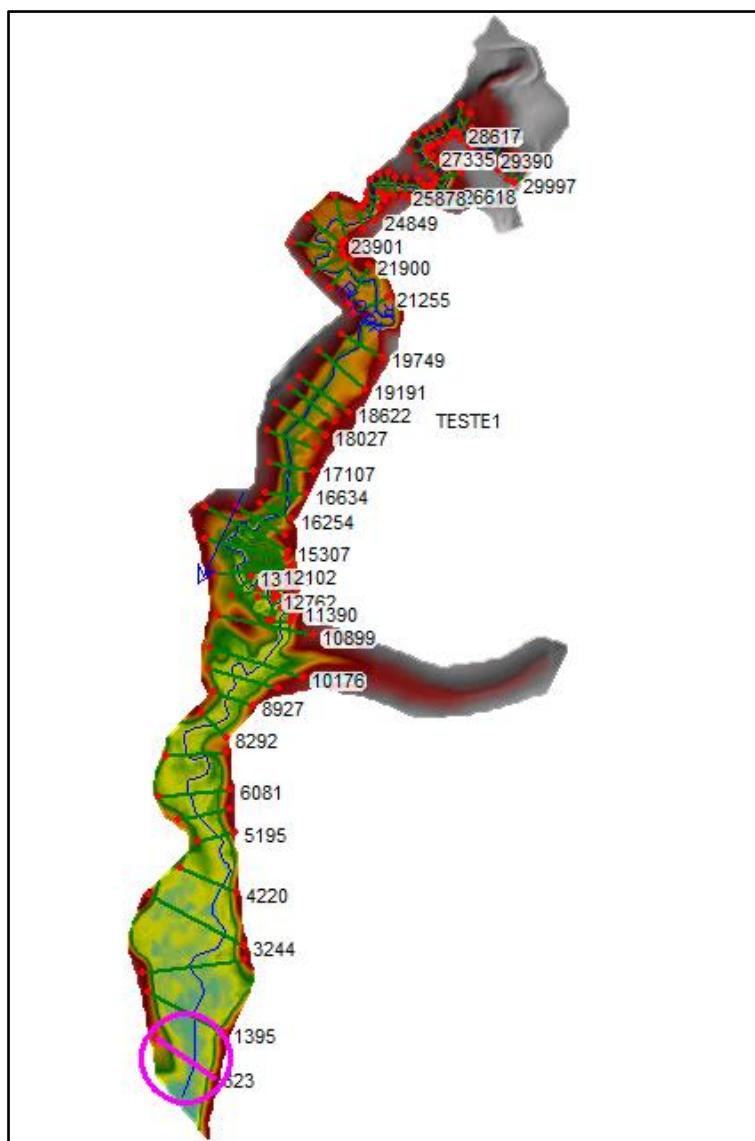


Figura 5– Geometria e plano de seções

10.1.3. Aspectos Hidrológicos

O Dimensionamento hidrológico utilizado com referencial foi o “GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.10.012.01 - Relatório de Reavaliação de Estudos Hidrológicos – PCH

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 |
| | | PAGE 20 of 29 |

Pari Veado”.

Tabela 1 – Cheias de Projeto

| Tempo de Retorno (anos) | QMáx | QMáx.Inst. |
|-------------------------|------|------------|
| 2 | 42 | 56 |
| 5 | 56 | 75 |
| 10 | 66 | 88 |
| 25 | 78 | 104 |
| 50 | 86 | 115 |
| 100 | 95 | 127 |
| 1.000 | 124 | 166 |
| 10.000 | 153 | 204 |

Vazão oriunda da brecha formada:

$$Q_p = 0.607 V_w^{0.295} h_w^{1.24}$$

Onde,

Q_p – vazão de pico em m^3/s ;

V_w – volume do reservatório em m^3 ;

h_w – carga hidráulica sobre a brecha;

$$Q_{p\ OT} = 0,607 \times 11086525^{0,295} \times 10,00^{1,24} = 1263 m^3/s$$

10.2. RESULTADOS DAS SIMULAÇÕES HIDRODINÂMICAS

Após a etapa de exportação de elementos geométricos do rio para o programa HEC-RAS, foi iniciada a etapa de calibração do modelo com a inserção de dados de projeto. Para simulação do comportamento da calha do rio foram adotadas quatro vazões:

- Vazão representada pela $Q_{TR=2\ anos}$, ou seja, com tempo de recorrência de 2 anos; Vazão $56m^3/s$.
- Vazão representada pela $Q_{TR=100\ anos}$, ou seja, com tempo de recorrência de 100 anos; Vazão $127m^3/s$.
- Vazão representada pela $Q_{TR=1000\ anos}$, ou seja, com tempo de recorrência de 1000 anos; Vazão $166m^3/s$.
- Vazão representada pela $Q_{TR=Dam\ Break}$, ou seja, hidrograma de ruptura hipotética da barragem considerando tombamento do vertedouro; Vazão de pico igual a $1.263m^3/s$.

Os critérios adotados no processo de dimensionamento foram os seguintes:

- Coeficiente Manning: $n=0,045$ - Terreno natural com vegetação moderada, conforme Tabela de valores de coeficientes Manning “n”, disponível em Brunner (2001);
- Regime de escoamento: sub-crítico devido baixa declividade do rio;

- Condição de contorno em seção de jusante e aproximação por declividade normal.
- Coeficiente de contração: 0,3;
- Coeficiente de expansão: 0,1.

O resultado das linhas de remanso referente aos períodos de retorno analisados apresentaria variações esperadas conforme as vazões fornecidas, como apresentado nas Figuras 7 a 9. Importante destacar que o resultado da modelagem é apresentado em versão integral nos seguintes anexos do estudo de Dano Incremental:

Anexo 1 – Planta Manchas de Inundação PCH Pari Veado

Anexo 2 – Seções Transversais PCH Pari Veado

Anexo 3 – Planilha Dano Incremental PCH Pari Veado

Anexo 4 – Arquivos KML Manchas e Seções Transversais.

Anexo 5 – Levantamento Ponte Estrada CMD-030

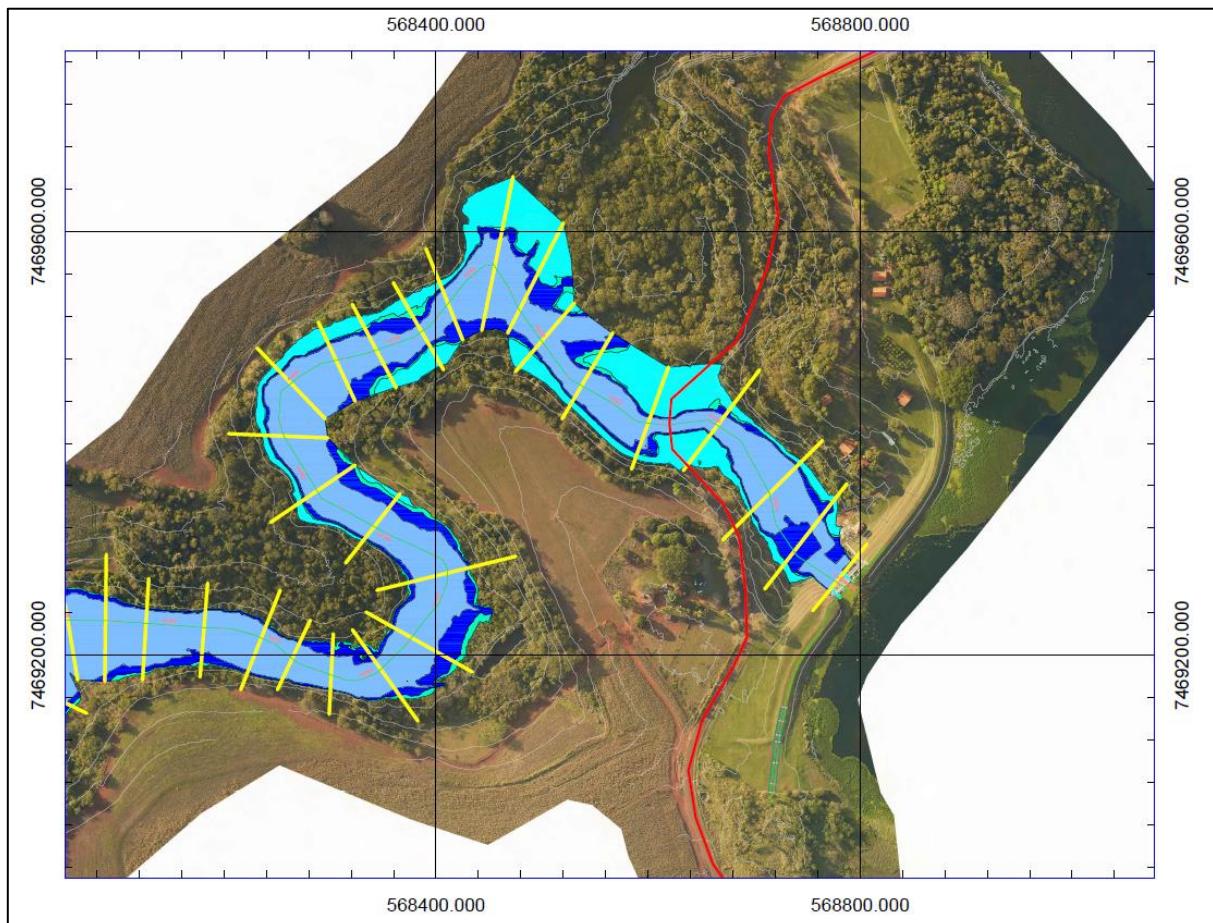


Figura 6 – Resultado trecho de montante, Manchas de inundação de cheias naturais e dano incremental.

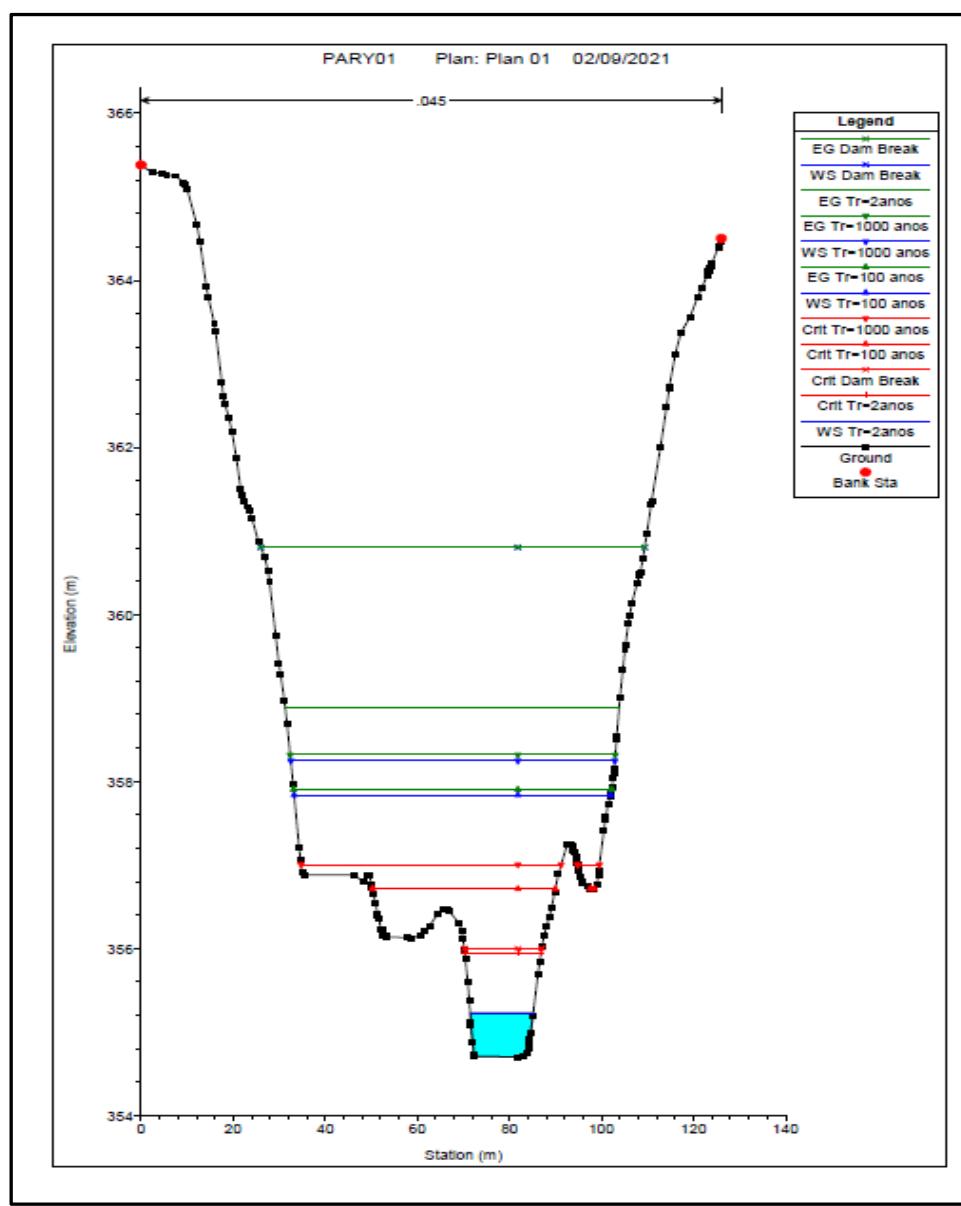


Figura 7 – Seção transversal montante a Ponte Estrada Municipal Cândido Mota, CDM-030

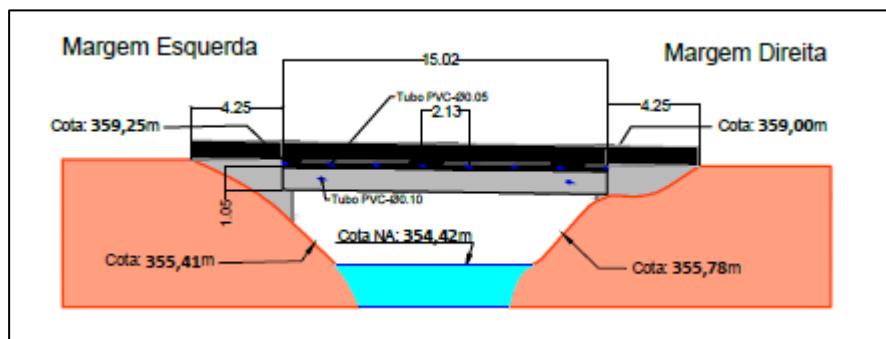


Figura 8 – Levantamento Ponte Estrada Cândido Mota 030

Fonte: Levantamento topográfico realizado em 2020, ver Anexo 5.

O resultado da modelagem hidráulica nas seções transversais indicou a eficiência do

| | | |
|---|------------------------------------|---|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 PAGE 23 of 29 |
|---|------------------------------------|---|

levantamento de campo e tratamento de dados. A conectividade entre as seções integrada à geometria do rio e a interpolação de seções atenderam às expectativas, permitindo a próxima etapa da metodologia, a elaboração do mapa de cheia. O trecho entre as seções transversais próximas a ponte apresenta interferência com a superfície d'água dimensionada. O cenário simulado considerou a situação mais desfavorável do ponto de vista hidráulico. Descartou-se a necessidade de formação brechas simultâneas como por exemplo nas barragens de terra na margem direita e no dique na margem direita, pois a brecha seria menor devido a cota desses terrenos estarem em um nível mais elevado.

A Tabelas 1 consolidam os resultados alcançados com as simulações hidrodinâmicas. Pode-se observar que a condição de contorno adotado como regime sub-crítico através da seção de jusante é satisfatória conforme os valores do número de Froude.

As variáveis observados durante o estudo de dano incremental associado a ruptura hipotética da barragem ao longo do trecho demonstram incremento significativo no trecho de montante (15 primeiras seções de montante para jusante).

Foi identificado através dos estudos de cheia naturais que a estrutura da ponte é afetada, assim, entende-se que o risco a vida ocorre neste caso independente do status de segurança estrutural do barramento, sendo uma situação a ser considerada no PLANCON de responsabilidade da Defesa Civil Municipal.

Assim, conclui-se através da simulação de um cenário de ruptura hipotética da PCH Pari Veado, haverá o galgamento da ponte, no entanto, para chegar nessa situação, o cenário de cheia natural ocorrerá primeiro, já com a comunicação à população e interdição do acesso a ponte, sendo feito pela Defesa Civil Municipal. Destaca-se que os cenários de cheias naturais estão fora da abordagem da regulamentação da ANEEL para Segurança de Barragens. Ademais, é valido relembrar que a usina passa por inspeções de segurança das estruturas e é monitorada periodicamente.

Tabela 3 - Dano incremental, elementos hidrodinâmicos do trecho de montante da modelagem.

| Seção Rio Pari | Prog. (m) | Tempo Prog. (h) | Vazão (Perfil) | Q Total (m³/s) | Elev. Min. (m) | N.A.Elev. (m) | Profundidade (m) | Vel (m/s) | Área Molhada (m²) | Topo (m) |
|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| 29997 | 0,00 | 0,00 | Tr=2anos | 56 | 360,22 | 361,71 | 1,49 | 3,03 | 18,51 | 20,27 |
| 29997 | 0,00 | 0,00 | Tr=100 anos | 127 | 360,22 | 362,37 | 2,15 | 3,32 | 38,27 | 34,41 |
| 29997 | 0,00 | 0,00 | Tr=1000 anos | 166 | 360,22 | 362,59 | 2,37 | 3,62 | 45,82 | 34,67 |
| 29997 | 0,00 | 0,00 | Dam Break | 56 | 360,22 | 361,71 | 1,49 | 3,03 | 18,51 | 20,27 |
| 29830 | 50,90 | 0,00 | Tr=2anos | 56 | 354,7 | 355,23 | 0,53 | 8,48 | 6,61 | 13,69 |
| 29830 | 50,90 | 0,01 | Tr=100 anos | 127 | 354,7 | 357,83 | 3,13 | 1,15 | 109,97 | 68,73 |
| 29830 | 50,90 | 0,01 | Tr=1000 anos | 166 | 354,7 | 358,25 | 3,55 | 1,2 | 138,65 | 70,37 |
| 29830 | 50,90 | 0,08 | Dam Break | 60 | 354,7 | 360,8 | 6,1 | 0,18 | 332,02 | 83,39 |
| 29656* | 103,93 | 0,03 | Tr=2anos | 56 | 354,63 | 356,82 | 2,19 | 0,5 | 112,53 | 58,86 |
| 29656* | 103,93 | 0,03 | Tr=100 anos | 127 | 354,63 | 357,83 | 3,2 | 0,73 | 173,26 | 61,32 |
| 29656* | 103,93 | 0,03 | Tr=1000 anos | 166 | 354,63 | 358,24 | 3,61 | 0,84 | 198,58 | 62,31 |
| 29656* | 103,93 | 0,15 | Dam Break | 80 | 354,63 | 360,8 | 6,17 | 0,22 | 367,25 | 70,16 |
| 29390 | 185,00 | 0,05 | Tr=2anos | 56 | 354,54 | 356,65 | 2,11 | 1,6 | 35,01 | 20,92 |
| 29390 | 185,00 | 0,04 | Tr=100 anos | 127 | 354,54 | 357,51 | 2,97 | 2,3 | 55,1 | 27,48 |
| 29390 | 185,00 | 0,04 | Tr=1000 anos | 166 | 354,54 | 357,85 | 3,31 | 2,56 | 64,74 | 28,95 |
| 29390 | 185,00 | 0,19 | Dam Break | 100 | 354,54 | 360,79 | 6,25 | 0,5 | 201,28 | 71,24 |
| 29166 | 253,28 | 0,05 | Tr=2anos | 56 | 354,24 | 356,25 | 2,01 | 1,98 | 28,32 | 32,42 |
| 29166 | 253,28 | 0,05 | Tr=100 anos | 127 | 354,24 | 357,26 | 3,02 | 1,98 | 64,3 | 38 |
| 29166 | 253,28 | 0,05 | Tr=1000 anos | 166 | 354,24 | 357,63 | 3,39 | 2,11 | 78,58 | 39,34 |
| 29166 | 253,28 | 0,23 | Dam Break | 150 | 354,24 | 360,77 | 6,53 | 0,55 | 272,71 | 92,21 |
| 28922 | 327,64 | 0,08 | Tr=2anos | 56 | 354,13 | 356,17 | 2,04 | 1,01 | 55,27 | 33,93 |
| 28922 | 327,64 | 0,07 | Tr=100 anos | 127 | 354,13 | 357,18 | 3,05 | 1,26 | 101,18 | 51,49 |
| 28922 | 327,64 | 0,06 | Tr=1000 anos | 166 | 354,13 | 357,56 | 3,43 | 1,36 | 121,71 | 58,71 |
| 28922 | 327,64 | 0,26 | Dam Break | 200 | 354,13 | 360,77 | 6,64 | 0,55 | 364,8 | 80,17 |
| 28737 | 384,03 | 0,09 | Tr=2anos | 56 | 354,07 | 356,1 | 2,03 | 0,99 | 56,75 | 41,88 |
| 28737 | 384,03 | 0,08 | Tr=100 anos | 127 | 354,07 | 357,11 | 3,04 | 1,24 | 102,29 | 48,35 |

| Seção Rio Pari | Prog. (m) | Tempo Prog. (h) | Vazão (Perfil) | Q Total (m³/s) | Elev. Min. (m) | N.A.Elev. (m) | Profundidade (m) | Vel (m/s) | Área Molhada (m²) | Topo (m) |
|----------------|-----------|-----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|------------------|-----------|-------------------|----------|
| 28737 | 384,03 | 0,07 | Tr=1000 anos | 166 | 354,07 | 357,48 | 3,41 | 1,38 | 120,36 | 51,09 |
| 28737 | 384,03 | 0,29 | Dam Break | 200 | 354,07 | 360,76 | 6,69 | 0,57 | 351,48 | 81,4 |
| 28617 | 420,60 | 0,10 | Tr=2anos | 56 | 354,02 | 356,01 | 1,99 | 1,23 | 45,35 | 35,4 |
| 28617 | 420,60 | 0,09 | Tr=100 anos | 127 | 354,02 | 357,06 | 3,04 | 1,26 | 101,03 | 61,17 |
| 28617 | 420,60 | 0,08 | Tr=1000 anos | 166 | 354,02 | 357,43 | 3,41 | 1,34 | 123,92 | 62,16 |
| 28617 | 420,60 | 0,30 | Dam Break | 300 | 354,02 | 360,74 | 6,72 | 0,7 | 426,42 | 116,62 |
| 28473 | 464,49 | 0,12 | Tr=2anos | 56 | 354 | 356,02 | 2,02 | 0,53 | 106,19 | 78,09 |
| 28473 | 464,49 | 0,11 | Tr=100 anos | 127 | 354 | 357,07 | 3,07 | 0,64 | 199,51 | 96,19 |
| 28473 | 464,49 | 0,10 | Tr=1000 anos | 166 | 354 | 357,45 | 3,45 | 0,7 | 236,33 | 99,04 |
| 28473 | 464,49 | 0,33 | Dam Break | 400 | 354 | 360,74 | 6,74 | 0,59 | 673,12 | 148,13 |
| 28274 | 525,14 | 0,14 | Tr=2anos | 56 | 353,94 | 355,93 | 1,99 | 1,08 | 51,91 | 31 |
| 28274 | 525,14 | 0,12 | Tr=100 anos | 127 | 353,94 | 356,96 | 3,02 | 1,33 | 95,78 | 52,94 |
| 28274 | 525,14 | 0,11 | Tr=1000 anos | 166 | 353,94 | 357,32 | 3,38 | 1,44 | 115,16 | 53,71 |
| 28274 | 525,14 | 0,34 | Dam Break | 500 | 353,94 | 360,6 | 6,66 | 1,65 | 302,14 | 60,48 |
| 28156 | 561,11 | 0,14 | Tr=2anos | 56 | 353,88 | 355,66 | 1,78 | 2,11 | 26,58 | 19,93 |
| 28156 | 561,11 | 0,12 | Tr=100 anos | 127 | 353,88 | 356,55 | 2,67 | 2,63 | 48,22 | 31,76 |
| 28156 | 561,11 | 0,11 | Tr=1000 anos | 166 | 353,88 | 356,92 | 3,04 | 2,68 | 61,93 | 40,94 |
| 28156 | 561,11 | 0,34 | Dam Break | 600 | 353,88 | 360,44 | 6,56 | 2,18 | 274,9 | 73,3 |
| 28003 | 607,74 | 0,15 | Tr=2anos | 56 | 353,77 | 355,63 | 1,86 | 1,17 | 47,78 | 31,84 |
| 28003 | 607,74 | 0,13 | Tr=100 anos | 127 | 353,77 | 356,53 | 2,76 | 1,54 | 82,48 | 46,96 |
| 28003 | 607,74 | 0,12 | Tr=1000 anos | 166 | 353,77 | 356,89 | 3,12 | 1,65 | 100,4 | 52,13 |
| 28003 | 607,74 | 0,35 | Dam Break | 700 | 353,77 | 360,39 | 6,62 | 2,09 | 334,86 | 75,45 |
| 27874 | 647,06 | 0,17 | Tr=2anos | 56 | 353,69 | 355,6 | 1,91 | 0,89 | 63,11 | 45,42 |
| 27874 | 647,06 | 0,14 | Tr=100 anos | 127 | 353,69 | 356,51 | 2,82 | 1,1 | 115,38 | 61,39 |
| 27874 | 647,06 | 0,13 | Tr=1000 anos | 166 | 353,69 | 356,88 | 3,19 | 1,2 | 138,09 | 62,33 |
| 27874 | 647,06 | 0,35 | Dam Break | 800 | 353,69 | 360,33 | 6,64 | 2,13 | 375,1 | 76,53 |
| 27717 | 694,91 | 0,18 | Tr=2anos | 56 | 353,59 | 355,55 | 1,96 | 0,85 | 65,64 | 59,61 |
| 27717 | 694,91 | 0,16 | Tr=100 anos | 127 | 353,59 | 356,47 | 2,88 | 1,05 | 121,2 | 61,34 |

| Seção Rio Pari | Prog. (m) | Tempo Prog. (h) | Vazão (Perfil) | Q Total (m³/s) | Elev. Min. (m) | N.A.Elev. (m) | Profundidade (m) | Vel (m/s) | Área Molhada (m²) | Topo (m) |
|-------------------|--------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------|--------------|-------------------------|-------------|
| 27717 | 694,91 | 0,14 | Tr=1000 anos | 166 | 353,59 | 356,84 | 3,25 | 1,15 | 143,92 | 62,03 |
| 27717 | 694,91 | 0,36 | Dam Break | 1000 | 353,59 | 360,06 | 6,47 | 2,81 | 355,35 | 70,19 |
| 27536 | 750,08 | 0,20 | Tr=2anos | 56 | 353,49 | 355,44 | 1,95 | 1,03 | 54,59 | 55,23 |
| 27536 | 750,08 | 0,17 | Tr=100 anos | 127 | 353,49 | 356,39 | 2,9 | 1,18 | 107,98 | 56,62 |
| 27536 | 750,08 | 0,15 | Tr=1000 anos | 166 | 353,49 | 356,76 | 3,27 | 1,29 | 128,88 | 57,26 |
| 27536 | 750,08 | 0,36 | Dam Break | 1263 | 353,49 | 358,96 | 5,47 | 4,86 | 259,75 | 61,98 |

*Seção montante à ponte

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 |
| | | PAGE 27 of 29 |

11. TREINAMENTOS PAE

Todos os participantes do Plano de Ação de Emergência deverão ser alvo de treinamento para conscientização e familiarização com as atividades que deverão exercer. O treinamento deverá dar ênfase à mobilização dos recursos internos envolvidos.

Anualmente os integrantes deverão participar dos cursos de reciclagem das atividades, que terão como finalidade a preparação para a prontidão efetiva, e que serão ministrados após a atualização geral dos cadastros e antes do início da estação chuvosa.

Os treinamento seguirão conforme resolução 1064/2023 :

§ 8º O exercício prático de simulação de situação de emergência deve ser realizado com a população da ZAS com frequência e organização definida conjuntamente com os órgãos de proteção e defesa civil, no que couber.

§ 9º A frequência para realização do exercício prático de simulação de que trata o §8º não deverá exceder 3 anos, salvo manifestação dos órgãos de proteção e defesa civil competentes.

12. SISTEMA SONORO DE ALERTA

Embora não tenha sido identificado morador permanente dentro da Zona de Autossalvamento (ZAS) da Usina de Pari Veado, foi definido o sistema de alerta sonoro composto por sirenes estrategicamente instaladas. Essa solução visa atender eventuais necessidades de comunicação emergencial, de acordo com o § 6º *O PAE deverá contemplar a previsão de instalação de sistema sonoro ou de outra solução tecnológica de maior eficácia em situação de alerta ou emergência, nos locais habitados na ZAS, devendo conter avaliação quanto a essa abrangência e cabendo ao empreendedor sua implantação, operação e manutenção em articulação com os órgãos locais de proteção e defesa civil.*

| | | |
|---|-------------------------|---|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 |
| | | PAGE 28 of 29 |

13. ASSINATURA DOS RESPONSÁVEIS

Jayme Barg

Responsável Legal

CREA: 1989105709

Eng. Juliana Martins Pereira

Responsável Técnico

CREA: 2605272010

| | | |
|---|------------------------------------|--|
|  | Operation & Maintenance | CODE GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.010.01 |
| | | PAGE 29 of 29 |

14. ANEXO: RELATÓRIO COMPLETO DO DANO INCREMENTAL

15. ANEXOS

ANEXO 1: MANCHAS DA ZAS

| Item | Nº Enel Green Power | Título |
|-------------|-----------------------------------|---------------|
| 1 | GRE.OEM.R.88.BR.H.00117.08.005.00 | Relatório ZAS |

ANEXO 2: RELATÓRIO ZAS

| Item | Nº Enel Green Power | Título |
|-------------|-----------------------------------|---------------|
| 1 | GRE.OEM.R.88.BR.H.00117.08.005.00 | Relatório ZAS |

ANEXO 3: PLANO DE EVACUAÇÃO

| Item | Nº Enel Green Power | Título |
|-------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 1 | GRE.OEM.R.88.BR.H.00117.08.005.00 | Relatório Plano de Evacuação |

ANEXO 4: RELATÓRIO DE SIMULADO

| Item | Nº Enel Green Power | Título |
|-------------|-----------------------------------|--------------------|
| 1 | GRE.OEM.R.88.BR.H.68503.09.018.00 | Relatório Simulado |

ANEXO 5: RELATÓRIO SIRENES

| Item | Nº Enel Green Power | Título |
|-------------|-----------------------------------|-------------------|
| 1 | GRE.OEM.R.88.BR.H.00117.09.014.00 | Relatório Sirenes |